

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina, które odbyło się w dniu 18.11.2021 r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 8:00 w Sali konferencyjnej przy ulicy Tadeusza Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz, że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Piotr Łyp,
 - 2) Błażej Budny,
 - 3) Paweł Kamiński,
 - 4) Kazimierz Musioł,
 - 5) Agnieszka Kuczmierczyk,
 - 6) Jarosław Gawlas,
 - 7) Justyna Majerska-Sznajder,
 - 8) Edyta Nycz,
 - 9) Kazimierz Bartosz,
 - 10) Julia Stekla,
 - 11) Lubomira Zastawny.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Pani Karolina Tomasiak - Pracownik Biura oraz Pani Magdalena Borowska - Pracownicy Biura.
6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przeprowadzenie procedury wykluczenia Członka Rady z udziału w dokonywaniu wyboru operacji oraz wypełnienie deklaracji bezstronności.
6. Omówienie i ocena operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru **nr 1/2021 – 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej**, prowadzonego przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków;
7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały

złożone w ramach naboru.

8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad.
7. Członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali Przewodniczącemu Rady informację o wykluczeniu się z oceny danego wniosku.
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
 - 1) **Piotr Łyp** - wyłączony z omawiania i oceny operacji „*Budowa pomostów wędkarskich jako obiektów promujących turystyczno-rekreacyjne walory wędkarstwa na obszarze LSR*” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Wędkarskie "Kaniowski Karp Królewski" im. Adolfa Gascha z Siedzibą w sołectwie Kaniów ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 10 Deklaracji Bezstronności Członka Rady
oraz
z omawiania i oceny operacji „*Modernizacja placu zabaw w Bestwinie*” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Bestwina ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 10 Deklaracji Bezstronności Członka Rady;
 - 2) **Błażej Budny** - wyłączony z omawiania i oceny operacji „*Multimedialność infrastruktury technicznej MDK w Czechowicach-Dziedzicach*” objętej wnioskiem złożonym przez Miejski Dom Kultury w Czechowicach-Dziedzicach ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 9 Deklaracji Bezstronności Członka Rady
oraz
z omawiania i oceny operacji „*Modernizacja ogólnodostępnego boiska piłkarskiego w Bronowie*” objętej wnioskiem złożonym przez Uczniowski Klub Sportowy Rotuz Bronów ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 7 Deklaracji Bezstronności Członka Rady;
 - 3) **Lubomira Zastawny** - wyłączona z omawiania i oceny operacji „*Budowa kompleksu wypoczynkowo-rekreacyjnego w Jasienicy*” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły i Promocji Gminy Jasienica ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 10 Deklaracji Bezstronności Członka Rady;
 - 4) **Agnieszka Kuczmierczyk** - wyłączona z omawiania i oceny operacji „*Montaż obiektów małej architektury poprzez budowę placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Dankowicach*”, objętej wnioskiem złożonym przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Wilamowicach ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 10 Deklaracji Bezstronności Członka Rady
oraz
z omawiania i oceny operacji „*Montaż urządzeń do ćwiczeń Street Workout w Starej Wsi*”, objętej wnioskiem złożonym przez Ludowy Klub Sportowy PASJONAT ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 10 Deklaracji Bezstronności Członka Rady.
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionego w pkt 6 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2021 – 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja „*Budowa pomostów wędkarskich jako obiektów promujących turystyczno-rekreacyjne walory wędkarstwa na obszarze LSR*”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Wędkarskie "Kaniowski Karp Królewski" im. Adolfa Gascha z Siedzibą w sołectwie Kaniów:

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Piotr Łyp zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe - 7,00 pkt,
- kryterium strategiczne – 3,00 pkt.

Suma punktów: 10,00.

Z oceny operacji wyłączony był: Piotr Łyp zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **92 200,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Piotr Łyp zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) operacja „*Multimedialność infrastruktury technicznej MDK w Czechowicach-Dziedzicach*”, której wnioskodawcą jest Miejski Dom Kultury w Czechowicach-Dziedzicach:

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe - 7,00 pkt,
- kryterium strategiczne – 0,00 pkt.

Suma punktów: 7,00.

Z oceny operacji wyłączony był: Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **61 269,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 3) operacja „*Modernizacja ogólnodostępnego boiska piłkarskiego w Bronowie*”, której wnioskodawcą jest **Uczniowski Klub Sportowy Rotuz Bronów**:

- a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe - 7,00 pkt,
- kryterium strategiczne - 2,00 pkt.

Suma punktów: 9,00.

Z oceny operacji wyłączony był: Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **39 238,00,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) operacja „*Budowa kompleksu wypoczynkowo-rekreacyjnego w Jasienicy*”, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły i Promocji Gminy Jasienica**:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była: Lubomira Zastawny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe - 3,00 pkt,
- kryterium strategiczne - 0,00 pkt.

Suma punktów: 3,00.

Z oceny operacji wyłączona była: Lubomira Zastawny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **143 528,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była: Lubomira Zastawny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) operacja „*Montaż obiektów małej architektury poprzez budowę placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Dankowicach*”, której wnioskodawcą jest **Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Wilamowicach**:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była: Agnieszka Kuczmierczyk zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe - 11,00 pkt,
- kryterium strategiczne - 2,00 pkt.

Suma punktów: 13,00.

Z oceny operacji wyłączona była: Agnieszka Kuczmierczyk zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **80 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była: Agnieszka Kuczmierczyk zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) operacja „*Montaż urządzeń do ćwiczeń Street Workout w Starej Wsi*”, której wnioskodawcą jest **Ludowy Klub Sportowy PASJONAT**:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była: Agnieszka Kuczmierczyk zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe - 11,00 pkt,
- kryterium strategiczne - 2,00 pkt.

Suma punktów: 13,00.

Z oceny operacji wyłączona była: Agnieszka Kuczmierczyk zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **20 880,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była: Agnieszka Kuczmierczyk zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 7) operacja „*Modernizacja placu zabaw w Bestwinie*”, której wnioskodawcą jest **Gmina Bestwina**:

- a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Piotr Łyp zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe - 11,00 pkt,
- kryterium strategiczne - 2,00 pkt.

Suma punktów: 13,00.

Z oceny operacji wyłączony był: Piotr Łyp zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **83 550,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Piotr Łyp zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) operacja „*Modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Jaworzu*”, której wnioskodawcą jest **Gminny Klub Sportowy "Czarni" Jaworze**:

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe - 10,00 pkt,
- kryterium strategiczne - 0,00 pkt.

Suma punktów: 10,00.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **100 880,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) operacja „*Budowa ogólnodostępnej pijalni wody w Bestwinie na ul. Polnej projekt non profit*” której wnioskodawcą jest **Fundacja Na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Rolnictwa Ziemi Śląskiej „RÓJ”**

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za zgodnością z LSR,

- 11 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za *niezgodną* z LSR.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru **1/2021 – 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Wilamowicach – „*Montaż obiektów małej architektury poprzez budowę placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Dankowicach*” – 80 000,00 zł;
2. Ludowy Klub Sportowy PASJONAT – „*Montaż urządzeń do ćwiczeń Street Workout w Starej Wsi*” – 20 880,00 zł;
3. Gmina Bestwina – „*Modernizacja placu zabaw w Bestwinie*” – 83 550,00 zł;
4. Stowarzyszenie Wędkarskie "Kaniowski Karp Królewski" im. Adolfa Gascha z Siedzibą w sołectwie Kaniów – „*Budowa pomostów wędkarskich jako obiektów promujących turystyczno-rekreacyjne walory wędkarstwa na obszarze LSR*” – 92 200,00 zł;
5. Gminny Klub Sportowy "Czarni" Jaworze – „*Modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Jaworzu*” – 100 880,00 zł;
6. Uczniowski Klub Sportowy Rotuz Bronów – „*Modernizacja ogólnodostępnego boiska piłkarskiego w Bronowie*” – 39 238,00 zł;
7. Miejski Dom Kultury w Czechowicach-Dziedzicach – „*Multimedialność infrastruktury technicznej MDK w Czechowicach-Dziedzicach*” – 61 269,00 zł;
8. Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły i Promocji Gminy Jasienica – „*Budowa kompleksu wypoczynkowo-rekreacyjnego w Jasienicy*” - 143 528,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. Fundacja Na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Rolnictwa Ziemi Śląskiej „RÓJ”- „*Budowa ogólnodostępnej pijalni wody w Bestwinie na ul. Polnej projekt non profit*”.
14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **1/2021 – 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej** podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr **XXXI/121/21 z dnia 18.11.2021 r.** w sprawie oceny operacji „*Budowa pomostów wędkarskich jako obiektów promujących turystyczno-rekreacyjne walory wędkarstwa na obszarze LSR*” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Wędkarskie „Kaniowski Karp Królewski” im. Adolfa Gascha z Siedzibą w sołectwie Kaniów w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 27.09.2021 r. na wnioski dotyczące P. 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie „za” 10 głosów, „przeciw” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wykluczona z wyboru operacji;

- 2) Uchwałę nr **XXXI/122/21 z dnia 18.11.2021 r.** w sprawie oceny operacji „*Multimedialność infrastruktury technicznej MDK w Czechowicach-Dziedzicach*” objętej wnioskiem złożonym przez Miejski Dom Kultury w Czechowicach-Dziedzicach w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 27.09.2021 r. na wnioski dotyczące P. 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie „za” 10 głosów, „przeciw” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wykluczona z wyboru operacji;

- 3) **Uchwałę nr XXXI/123/21 z dnia 18.11.2021 r.** w sprawie oceny operacji „*Modernizacja ogólnodostępnego boiska piłkarskiego w Bronowie*” objętej wnioskiem złożonym przez Uczniowski Klub Sportowy Rotuz Bronów w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 27.09.2021 r. na wnioski dotyczące P. 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie „za” 10 głosów, „przeciw” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wykluczona z wyboru operacji;

- 4) **Uchwałę nr XXXI/124/21 z dnia 18.11.2021 r.** w sprawie oceny operacji „*Budowa kompleksu wypoczynkowo-rekreacyjnego w Jasienicy*” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły i Promocji Gminy Jasienica w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 27.09.2021 r. na wnioski dotyczące P. 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie „za” 10 głosów, „przeciw” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wykluczona z wyboru operacji;

- 5) **Uchwałę nr XXXI/125/21 z dnia 18.11.2021 r.** w sprawie oceny operacji „*Montaż obiektów małej architektury poprzez budowę placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Dankowicach*” objętej wnioskiem złożonym przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Wilamowicach w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 27.09.2021 r. na wnioski dotyczące P. 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie „za” 10 głosów, „przeciw” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wykluczona z wyboru operacji;

- 6) **Uchwałę nr XXXI/126/21 z dnia 18.11.2021 r.** w sprawie oceny operacji „*Montaż urządzeń do ćwiczeń Street Workout w Starej Wsi*” objętej wnioskiem złożonym przez Ludowy Klub Sportowy PASJONAT w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 27.09.2021 r. na wnioski dotyczące P. 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie „za” 10 głosów, „przeciw” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wykluczona z wyboru operacji;

- 7) **Uchwałę nr XXXI/127/21 z dnia 18.11.2021 r.** w sprawie oceny operacji „*Modernizacja placu zabaw w Bestwinie*” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Bestwina w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 27.09.2021 r. na wnioski dotyczące P. 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie „za” 10 głosów, „przeciw” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wykluczona z wyboru operacji;

- 8) **Uchwałę nr XXXI/128/21 z dnia 18.11.2021 r.** w sprawie oceny operacji „*Modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Jaworzu*” objętej wnioskiem złożonym przez Gminny Klub Sportowy "Czarni" Jaworze w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 27.09.2021 r. na wnioski dotyczące P. 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie „za” 11 głosów, „przeciw” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wykluczonych z wyboru operacji;

- 9) **Uchwałę nr XXXI/129/21 z dnia 18.11.2021 r.** w sprawie oceny operacji „*Budowa ogólnodostępnej pijalni wody w Bestwinie na ul. Polnej projekt non profit*” objętej wnioskiem złożonym przez Fundację Na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Rolnictwa Ziemi Śląskiej „RÓJ” w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 27.09.2021 r. na wnioski dotyczące P. 2.2.1 Tworzenie i rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Uchwałę podjęto jednogłośnie „za” 11 głosów, „przeciw” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wykluczonych z wyboru operacji;

15. Przewodniczący Rady ogłosił czas na wolne wnioski, głosy i zapytania. Nikt z pośród zebranych nie zabrał głosu.
16. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 12:30 w dniu 18.11.2021 r.

SEKRETARZ RADY
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
Bielska Kraina


Edyta Nycz

(podpis Sekretarza Rady)

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
Bielska Kraina


Piotr Łyp

(podpis Przewodniczącego Rady)

